

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе было проведено анкетирование. В анкете представлено 26 вопросов.

Выборочная совокупность для проведения исследования представлена студентами НГАСУ (Сибстрин) 1-4 курсов – 133 человек. Среди них 94 человек – мужского пола и 39 человек – женского. Возраст респондентов от 17 до 30 лет. Из них 64 работающих и 69 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 29 человек снимают жилье, 41 проживают в общежитии, 52 проживают с родителями, 11 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,2 (73,2 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,81 (70,4 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,03 (67,6 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен)	1,77 (58,9 %) Частичная

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,27 (70,3 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,84 (71,1 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,56 (71,1 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 54,89 % мотивом поступления является низкий конкурс на выбранное направление, 30,83 % – государственный статус вуза, 24,81 % – интересная студенческая жизнь,

24,06 % – возможность трудоустройства, 18,05 % – известность и престиж вуза, а также высокое качество преподавания, 10,53 % – решение родителей, 8,27 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 61,16 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 58,65 % – развитие практических навыков, 52,63 % – подготовку к будущей карьере, а также получение специальных знаний, 46,62 % – развитие навыков решения проблем, 36,84 % – развитие аналитических навыков, 22,56 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 21,8 % – развитие навыков общения и лидерства.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 38,35 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 32,33 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 15,79 % сомневаются в правильности выбора, 15,04 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 9,02 % уверены в правильности своего выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 72,93 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 53,38 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 46,62 % – лабораторные работы, 37,59 % – самостоятельная работа студентов, 24,81 % – семинарские занятия, 16,54 % – традиционные лекции, 7,52 % – курсовые и дипломные работы, а также коллоквиум, конференции, 3,01 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 5).



Рисунок 5 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 5 видим, что 37,59 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 33,08 % – расписание занятий, 21,8 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 15,79 % – информационное обеспечение, 11,28 % – доступ к компьютерным технологиям, а также доступность учебных материалов на электронных носителях, 8,27 % – работа медицинского кабинета, 3,01 % – взаимодействие с деканатом/институтом, а также оснащенность и укомплектованность библиотеки, 3,01 % – все устраивает.

6. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 6.

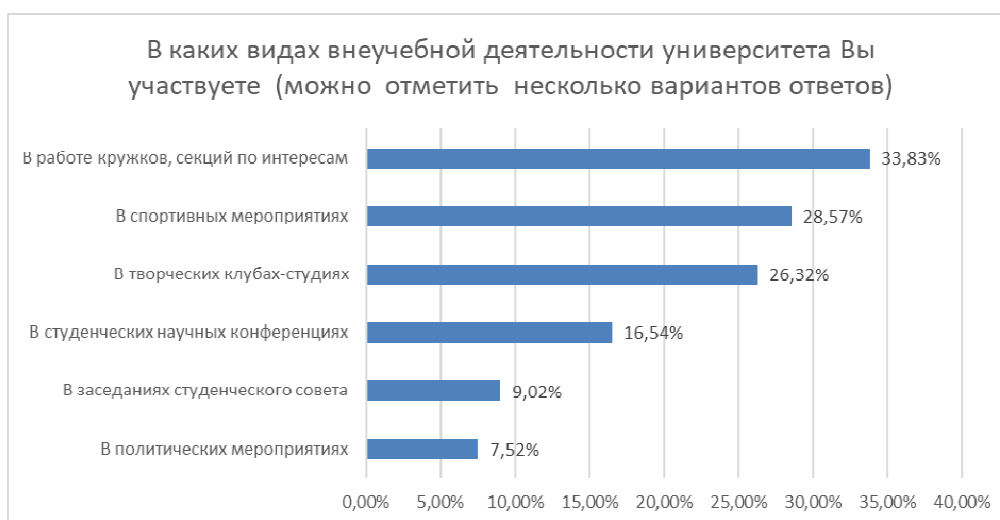


Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 6 наблюдаем, что 33,83 % респондентов участвуют в работе кружков, секций по интересам, 28,57 % – в спортивных мероприятиях, 26,32 % – в творческих клубах-студиях, 16,54 % – в студенческих научных конференциях, 9,02 % – в заседаниях студенческого совета, а также, 7,52 % в политических мероприятиях.

7. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 видим, что 62,41 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 45,11 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 27,82 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 22,56 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 19,55 % – неудобство

расписания, 17,29 % – по причине необходимости присутствия на работе, 13,53 % – не устраивает качество преподавания, 12,03 % не могут указать каких-либо определенных причин и 1,5 % не пропускают занятия.

8. На вопрос «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система оценки знаний

Из рисунка 8 мы видим, что 24,81 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 23,31 % – соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса, 19,55 % – надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 15,79 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 9,68 % респондентам вообще непонятны критерии оценки и 3,76 % считают, что компьютерное тестирование более эффективно.

9. На вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 9).



Рисунок 9 – Оценка организации практик

Исходя из ответов на рисунке 9 видно, что 35,34 % респондентов затрудняются ответить, 31,58 % – не совсем довольны, 24,81 % – довольны и у 1,5 % студентов практика еще не проводилась.

10. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Качества преподавательского состава

На рисунке 10 видно, что 45,86 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 14,29 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 12,03 % – педагогическое мастерство, а также проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 9,02 % – объективность оценок

контроля успеваемости студента, 5,26 % – знание своего предмета, квалификация, 1,5 % респондентов считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы:» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 11).

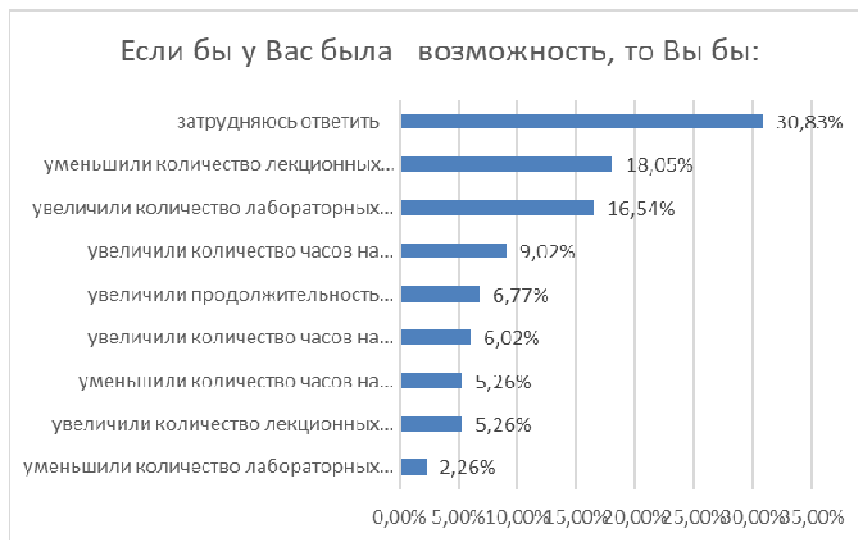


Рисунок 11 – Изменение образовательного процесса

Из рисунка 11 мы видим, что 30,83 % респондентов затрудняются ответить, 18,05 % – уменьшили бы количество лекционных занятий, 16,54 % респондентов увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 9,02 % – увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 6,77 % – увеличили бы продолжительность практики, 6,02 % – увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 5,26 % – уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента или увеличили бы количество лекционных занятий, 2,26 % – уменьшили бы количество лабораторных и практических занятий.

12. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете Вы можете отметить:» были даны следующие ответы (рисунок 12).

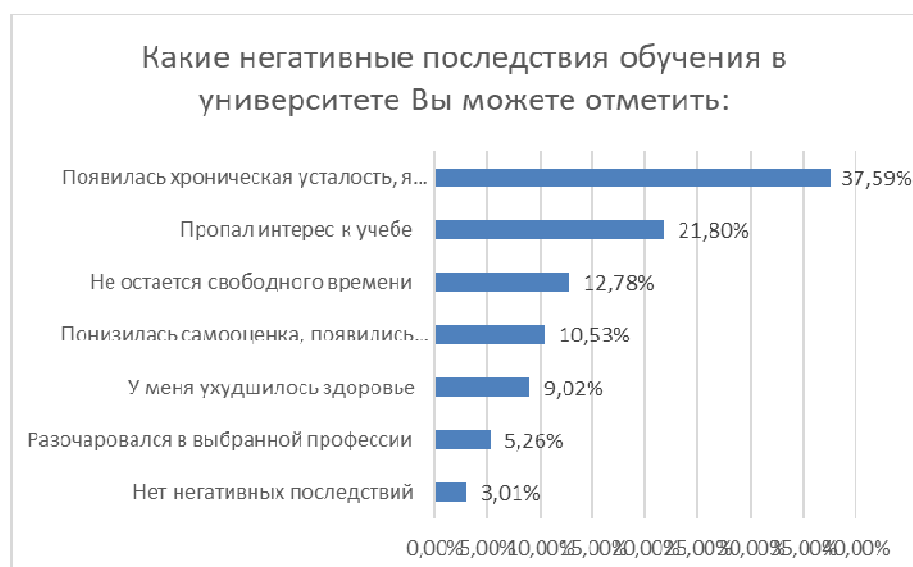


Рисунок 12 – Негативные последствия обучения

Как показано на рисунке 12, у 37,59 % респондентов появилась хроническая усталость, они не высыпаются, 21,8 % – пропал интерес к учебе, 12,78 % респондентов отмечают, что у них не остается свободного времени, у 10,53 % – понизилась самооценка, появилось чувство неуверенности, у 9,02 % ухудшилось здоровье, 5,26 % – разочаровались в выбранной профессии. Только у 3,01 % нет негативных последствий.

13. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 13.



Рисунок 13 – Пропуск занятий по неважной причине

Из рисунка 13 видно, что 60,9 % респондентов пропускают менее 25 % занятий по неважной причине, 16,54 % – затрудняются ответить,

14,29 % пропускают от 25 % до 50 % занятий, 3,01 % – от 50 % до 75 %, либо больше 75 %. Не пропускают занятия неуважительной причине лишь 2,26 %.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является низкий конкурс на выбранное направление, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – развитие навыков общения и лидерства.

3. Большинство опрошенных считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность. Наименьшая доля студентов уверены в правильности выбора будущей профессии.

4. По мнению большинства респондентов, высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Самыми главными недостатками по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Минимальное количество студентов недовольны оснащенностью и укомплектованностью библиотеки, а также взаимодействие с деканатом/институтом. Также минимальное количество студентов все устраивает.

6. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются кружки, секции по интересам. Самым не популярным – политические мероприятия.

7. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является неудовлетворенность качеством преподавания.

8. При оценке системы оценки знаний многие респонденты считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. Ни один студент не считает, что компьютерное тестирование более эффективное.

9. Почти половина студентов затрудняются ответить на вопрос об оценке организации учебных и производственных практик. Меньшая доля респондентов довольна организацией практик.

10. Самым популярным ответом при выборе качеств преподавательского состава, которые проявляются недостаточно был умение вызвать и поддержать интерес к предмету. Самый не популярный ответ – преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. Если бы у студентов была возможность, то они уменьшили бы количество лекционных занятий. Меньшинство студентов уменьшили бы количество лабораторных и практических занятий.

12. У большинства студентов появилась хроническая усталость из-за обучения в университете. Наименьшая доля студентов отметили, что не испытывают негативных последствий от обучения.

13. Большинство респондентов пропускают менее 25 % занятий по неважительной причине. В меньшинстве оказались студенты, которые не пропускают занятия по неважительной причине или кто пропускает от 50 % занятий.

Общая удовлетворенность об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе представлена в таблице 1:

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопрос	Средний бал
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе?	2,20
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин):	2,81
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению?	2,03
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания?	1,77

Вопрос	Средний бал
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)?	2,27
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	2,84
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами.	3,56

Таким образом, из всех позиций, представленных в таблице 1, студенты наиболее удовлетворены качеством преподавания в дистанционном формате в MOODLE (3,56), наименее удовлетворены условиями общежития (1,77).

Своей студенческой жизнью респонденты скорее удовлетворены, чем не очень удовлетворены (2,84).

В целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин) студенты оценивают, как скорее хорошее, чем среднее (2,81).

НГАСУ (Сибстрин) скорее не вполне соответствует, чем полностью соответствует представлению студентов о современном вузе (2,27).

Результатами своего обучения в вузе студенты скорее частично удовлетворены, чем полностью удовлетворены (2,20).

Уровень практической подготовки по своей специальности/направлению студенты оценивают, как средний (2,03).